



**PERFIL SOCIO-ECONÓMICO  
DE LA PROVINCIA  
DE BUENOS AIRES**

*Documento de Trabajo N° 20*

**Junio de 2006**



## ***Autoridades de Fundación para el Cambio***

Presidente	<i>Carlos Melconian</i>
Vicepresidente	<i>Rodolfo Santangelo</i>
Secretario	<i>Claudio Mauro</i>
Tesorera	<i>Verónica Sánchez Quintana</i>
Director Ejecutivo	<i>Edgardo Cenzone</i>

Leandro N. Alem 690, Piso 15 Of. B, (C1001AAO) Buenos Aires - Tel. 4313-3825 -  
cambio@iplanmail.com.ar



## **Introducción**

Este documento tiene por objetivo repasar el perfil socio-económico de la Provincia de Buenos Aires. Es el primer documento de una serie que se realizará sobre la Provincia y su problemática con el objetivo de elaborar propuestas de políticas públicas.

Se presenta la situación socio-económica en cuatro capítulos: desarrollo social, producción, infraestructura y fisco.

## **Desarrollo Social**

La provincia presenta una situación social compleja, de alto desempleo y condiciones de pobreza que indican problemas estructurales que ya no se resuelven sólo con el crecimiento de la economía.

El desempleo alcanza al 12,4%, que se convierte en 15,3% si se excluyen los Plan Jefas y Jefes. Está dos puntos porcentuales por arriba de los indicadores para el país aunque en el conurbano estos indicadores son aún superiores.

Entre desocupados (863.000 personas) y subocupados (1.000.000 personas) en la provincia se concentran unos 2 millones de personas con problemas de empleo, los que representan alrededor del 50% del total de personas con problemas de empleo en el total del país.

Considerando la pobreza, las personas en esta condición en la provincia suman unos 4,8 millones. Esto indica que 2,8 millones de personas con empleo viven en condiciones de pobreza.

Tanto el desempleo como la pobreza se concentran principalmente en el conurbano. En esta zona geográfica se concentra el 36% de los desocupados del país y el 26% de los pobres del país (para la provincia estos indicadores suben a

54% y 36%, respectivamente). Otros aglomerados urbanos con indicadores altos son Mar del Plata y Bahía Blanca.

La población bonaerense presenta niveles de escolaridad y acceso a la salud muy bajos, lo cual tiende a acrecentar los problemas de pobreza y distribución. Sólo el 58% de la población de 18 años o más tiene como máximo nivel educativo el secundario incompleto, en tanto que si sólo se consideran los pobres ese porcentaje trepa al 79%. El 44% de la población no cuenta con ningún tipo de cobertura de salud, lo cual explica la fuerte presión de la demanda sobre el sistema público.

La provincia presenta cuatro grupos poblacionales vulnerables:

1. niños: el 40% de los recién nacidos (47% en el conurbano) son pobres; el 26% de los niños de 4 años no asisten al jardín.
2. adolescentes (15 a 18 años): el 22% de los chicos no van a la escuela. Esto produce una salida temprana al mercado laboral y en condiciones desfavorables.
3. jóvenes (19 a 25 años): el 25% de estos jóvenes no estudia ni trabaja; el 43% no terminó el secundario; el 58% está en situación de pobreza.
4. mayores (más de 65 años): viven 600.000 varones y 1.293.000 mujeres. El grupo presenta 263.000 que viven en condiciones de pobreza y 750.000 personas sin ninguna cobertura provisional.

## **Producción**

La provincia aporta el 35,8% del PBI de total, habiendo alcanzado el máximo histórico en 2005. Al igual que el país presenta una estructura productiva con mayor peso de servicios (65%) que de bienes (35%).

Como características distintivas:

- A nivel nacional, concentra el 48% de la actividad industrial, el 45% de los servicios de transporte y comunicaciones y el 44% de la pesca.
- Genera el 65% de las exportaciones industriales del país.
- Presenta claramente un interior basado en la actividad primaria y un conurbano industrial (concentra el 73% de la industria de la provincia).

La provincia presente siete complejos productivos (cluster) que se fueron formando más por condiciones naturales (cercanía de centros de consumo o de puertos) que en respuesta a una política impulsado desde el Estado. Tal vez el polo petroquímico de Bahía Blanca sea el único creado y fomentado desde el Estado. Además de este están el de bebidas y el de oleaginosas, concentrados en partidos del conurbano; el siderúrgico, que si bien se concentra en Campana y San Nicolás todos los partidos presentan alguna actividad referida a este complejo; el harinero en varios distritos; el textil que es muy fuerte en San Martín, La Matanza y otros distritos del conurbano; y el de carnes que se concentra en el oeste del conurbano.

La provincia dio impulso en algún momento a una política de parques industriales que intentó aglutinar y ordenar la actividad. Cuenta con 24 parques sobre un total de 79 que existen en el país.

Sin embargo, los números de los parques industriales plantean algunas cuestiones interesantes:

- Los parques industriales de administración privada son 7 (16 los públicos) y concentran menos de la mitad de las empresas (398 contra 823 que en total están en todos los parques), pero tienen 18.650 empleados contra los 6.950 que tienen los parques públicos.

- De los 16 parques oficiales, 7 tienen menos de 20 empresas, mientras que en los privados el promedio es 57.
- De los 24 existentes sólo 4 están estudiando realizar una ampliación.
- La mayoría de los parques privados no están contemplados en los beneficios de la Ley de Promoción Industrial Provincial.
- El parque industrial más exitoso es el de Pilar (privado) por la cantidad de empresas que recibió en los últimos doce años. También funcionan bien y son de promoción pública los parques de Bahía Blanca y La Plata.

Los parques industriales presentan un campo de acción importante para ordenar y potenciar, en especial teniendo en cuenta que el 92% de las empresas que alojan son Pymes.

Las encuestas realizadas a las empresas por distintas organizaciones también dejan una guía de temas a profundizar. Los problemas más comunes son la falta de financiamiento, los impuestos municipales y problemas de organización interna (capacitación y acceso a información). En este sentido llama la atención el bajo grado de conocimiento que tiene entre los exportadores la Fundación Exportar (sólo el 36% la conoce) y la Fundación Buenos Aires Exporta (sólo el 10% la conoce).

## **Infraestructura**

La provincia presenta una alta exposición ante la situación energética por ser la principal demandante de electricidad (55% del país) y gas (60%). Además, la demanda industrial es la de mayor relevancia.

El sector industrial del conurbano emplea a unas 750.000 personas y sólo 20 partidos de este aglomerado explican más de la mitad de la demanda total de energía de la provincia. Esto indica que una profundización de los problemas en el

sector energético tiene un universo de impacto significativo, tanto en términos de nivel de actividad como de empleo.

El “cuello de botella energético” está dado principalmente por la reducción de los márgenes de error. Esto es la “potencia demanda” de energía eléctrica ya no es muy distinta de la “potencia instalada” y la “capacidad de transporte de gas contratada” está alcanzando a la capacidad disponible. Si no se hacen obras es una cuestión de “timing” con un impacto potencial alto para la provincia.

En cuanto a la infraestructura social la provincia presenta:

- 1,1 millones de hogares con déficit habitacional,
- 2 millones de hogares sin acceso a la red de cloacas,
- 1 millón de hogares sin acceso a la red de agua,

En general se observa (índice de infraestructura social) una gran diferencia entre los distritos de la provincia. Algunos presentan condiciones muy buenas, y otros indicadores alarmantes.

## **Fiscal**

Este bloque se presenta en tres partes:

### Coparticipación

La situación de la provincia es similar a la del resto de las provincias en cuanto a la pérdida de participación en la masa de coparticipación. En los últimos cuatro años cedieron unos 5 puntos por la creación de impuestos no coparticipables.

En el caso de la provincia esto se agudizó por la “trampa del Fondo del Conurbano”, en donde perdió a favor del resto de las provincias. En el arranque del Fondo (es una distribución que se realiza sobre el 10% de la recaudación del

Impuesto a las Ganancias) la provincia acordó un monto fijo (\$ 650 M) sin cláusulas de ajuste. Con la devaluación y la reactivación ese monto fijo fue perdiendo relevancia en el 10% del impuesto a las ganancias distribuido y la provincia no logró revertir dicha situación. En resumen, cuando se inició el Fondo se llevaba \$ 650 M sobre un total de unos \$ 750/800 M, que en la actualidad se convirtieron en unos \$ 2.800/3.000 M.

La provincia contribuye con el 37% de la recaudación nacional y recibe el 21%, lo cual la convierte en la principal aportante al fondo redistributivo (\$ 16.300 aporta Buenos Aires y unos \$ 7.500 M Córdoba, Chubut, Mendoza, Neuquén, Santa Fe y Tierra del Fuego).

A nivel per cápita, el aporte de los bonaerenses también es alto: aportan \$ 3.000 por año y reciben \$ 1.435. Esto indica que son los 8vos que más aportan a la masa coparticipable y los que menos reciben.

### Sistema tributario

La provincia presenta una relativa autonomía fiscal, con 50% de recursos propios. La recaudación provincial viene creciendo a tasas similares que el resto de las provincias, sin un comportamiento que permita asegurar que la estrategia agresiva que se viene aplicando de persuasión a los contribuyentes arroje un resultado distintivo.

En 2005 la recaudación provincial ascendió a unos \$ 8.500 M y presenta las siguientes características:

- El 62% lo aporta Ingresos Brutos y con una tendencia a seguir creciendo. La recaudación es pro cíclica.
- Sólo el 17% proviene de impuestos patrimoniales (3% Inmobiliario Rural, 8% de inmobiliario urbano, 6% de automotor). Esto permite inferir problemas de valuación fiscal graves, además de dificultad para la fiscalización y la cobranza.

- El 13% corresponde a moratorias. Este es un aspecto que llama la atención porque, si bien subió por la mejora en la cobranza asociada a la situación económica, aún en 2001 era 9% del total. También refleja cierta debilidad fiscal al considerar que estos ingresos van a financiar gasto corriente y que en algún momento podría caerse la recaudación.

### Presupuesto provincial

El sector público provincial está formado por la Administración General, con un presupuesto de unos \$ 22.000 M, los Institutos de Seguridad Social, con \$ 4.750 M, y los Organismos Descentralizados, con \$ 4.730 M. Esto conforma un total de \$ 31.900 M anuales.

La provincia llegó a la crisis de 2001 con un déficit de \$ 3.000 M, y luego sólo en 2004 registró un resultado financiero positivo de \$ 560 M. En 2005 tuvo un leve superávit primario y un déficit financiero de unos \$ 470 M. Esto muestra una situación financiera débil.

Los temas centrales son:

- Más del 48% del gasto de la Administración Central se destina al pago de sueldos. En la situación financiera actual cualquier aumento de salarios implica caer en déficit.
- Alta deuda pública, \$ 29.610 M. El acreedor más importante es la Nación (62% del total), la cual paga 2% anual más CER. Esto también implica una presión sobre las cuentas públicas de la provincia ya que lleva a compromisos cada vez más exigentes (en el primer trimestre de 2006 por el CER el stock de la deuda se incrementó \$ 250 M). En 2006 los pagos en concepto de amortizaciones y PFO+PAF ascienden a \$ 2.700 M.



25 de mayo 555, piso 10 (1002) Buenos Aires, Argentina  
e-mail: [cambio@iplanmail.com.ar](mailto:cambio@iplanmail.com.ar) / [www.paraelcambio.org.ar](http://www.paraelcambio.org.ar)